

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок № 10, II. пов.
Конто почт. шари. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не повертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 13-00 „
Піврічно 25-00 „
Річно 50-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ: В Америці і Канаді,
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Збірна адреса 1 зол.

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Слідство у православних консисторях.

Польська влада, як відомо, подала слідство в православному консисторії у Варшаві у зв'язку з розводами, що їх давав консистор. Ствердили, що від 1931 р. цей консистор дав около 1.200 розводів. За один розвід брав паросічно 300 зол., тобто 600.000 зол. за два роки. Розводні акти

держали у вогнетривалій каті. Перевели слідство у всіх православних консисторіях у Польщі, а найпоказніше у Вільні. Прокуратор обвинувачив 5 православних єпископів у Польщі за переступство 286 \$ урядові влади за що грозить кара до 5-літ в'язниці.

Обвинувачення бувш. посла Козубського.

Прокуратура окружного суду в Крем'янці поставила в стан обвинувачення бувшого посла Козубського. Його обвинувачують, що уладив демонстрацію перед будинком суду у зв'язку з роз-

правою 30 українських учеників, яким закидали приналежність до організації „Юнак“. Між тими учениками був і син Козубського.

Змова на життя мін. Бенеша?

ШТРАСБУРГ, ПАТ. „Ле Дєрпіє Нувель“ те „Трасбурґ“ повідомляють, що якийсь поважний німець у Женеві, який не належить до еміграції, знає, що гітлерівці приготували атентат на

міністра закордонних справ Чехословаччини д-ра Бенеша. Це мовляв, продовження терористичних актів, вступом до яких був атентат на Дольбуєва та вбивство прем. Дуґи.

Сензаційний процес проти комуністів у Варні.

У болгарському портовому місті Варні почався сензаційний процес проти комуністів. На заві обвинувачених засіли один корабельний старшина, тринадцять підстаршин і двадцять моряків болгарської воєнної флотії та двадцять привільних людей. Вони обвинувачені, що старалися створити у відділі флотії в Варні комуніс-

тичні ланки та що робили змови проти державного порядку. Головні обвинувачені вдержували постійні зв'язки з СРСР при допомозі радіостанції одного болгарського корабля. На основі закону про охорону держави державний заступник домагався кари смерті для двадцятьох обвинувачених.

Довіря для Шотанового уряду.

На привітанні суботнього засідання французького парламенту, що тривало до 1. години вечір, Еріо сказав, що аферу Ставіського висловлюють для політики проти лівниці. Коли обманців були не випустили на волю, не було обманців. Далі Еріо обговорював закиди Тардіє про фінансування акції, веденої проти нього Ставіським. Неправедливо закидає „Ліберте“, що в аферу Ставіського змішані лише люди з лівниці. Вкінці Еріо заявився проти покликання парламентської слідчої комісії та висловив довіру прем. Шотанові, сподіючися, що він постарався оповнити домагання справедливості так, щоб справи не вихиснували для політики.

При кінці засідання палати голосували над внесенням. Ператим прем. Шотан поставив заяву довіря. Внесення створити парл. комісію в

справі афери Ставіського відкидав тому, бо уряд хоче поставити справу на моральній площині, а не політичній. Край повинен бути вдатний урядові, що хоче перевести на себе відповідальність.

В голосуванні внесення пос. Мерієра в справі комісії відкинули 360 голосами проти 229, а внесення Еріота, щоб урядові висловити довіру прийняли 376 голосами проти 205.

Внесення, щоб припинити розайманість пос. Бовора, змішаного в аферу Ставіського, прийняли. Прокуратор обвинувачує пос. Бовора, що під час виборів у 1932 р. дістав від Ставіського 1 мільйон франків як субвенцію для час. „Вольонте“ та що дозволив Ставіському сфінансувати виб. кампанію у свою користь і що дістав від нього 83 тис. фр., не рахуючи рахунків у крамля на суму 15.000 фр.

Не було польсько-лотиського конфлікту.

ВІЛЬНО, ПАТ. У часописах появилася вістка про кордонний конфлікт між Польщею та Латвією у зв'язку з тим, що лотиська кордонна сторожа зачала частину озера на озері Ринча в браславському повіті, хоч делімітаційна комісія признала острів Польщі. Справу пі-

сля безуспішної інтервенції КОП, передали центр. владі. З міродатних кол заявляють, що вістка ця неправдива. Таке склалося було тому кілька літ наслідком непорозуміння лотиської кордонної сторожі, та зліквідовано без конфлікту.

СРСР. вступає до Ліги Націй.

ЖЕНЕВА, 14. I. ПАТ. „Ле Момент“ повідомляє з Москви, що Молотов і Літвінов засудили Ставінові причини задля яких вступлення СРСР до Ліги Націй було дуже хосенне для міжна-

родної політики СРСР. Переговори між Москвою та Женевою в тій справі вестимуть за посередництвом Еріота.

Вправи французьких старшин в Австрії.

БЕРЛІН, ПАТ. Преса повідомляє, що в „польській місцевості“ Обергурґль відбуваються лешетарські вправи кількадесятьох старшин французької армії. Преса твердить, що вправи

більшого гурта французьких старшин в Австрії над італійським кордоном прийняли в Італії неприхильно.

Велика хуртотина.

ЛОНДОН, 14. I. ПАТ. Англію навістила дуже сильна хуртовина. В Доарі вихор дохлював до 60 миль на годину. Комунікація між Доаром і Остендою перервана. На південній набережній Англії лютував ще сильніший вихор

якого швидкість виносила 80 миль на годину. Французький корабель „Лифа-т“, що вертався з Америки, не міг причалити до пристані в Пліметі та звернувся до Шербурґа. Пополудні вихор усяв.

МІН. БЕК У ЖЕНЕВІ.

ЖЕНЕВА, 14. I. ПАТ. Учора приїхав до Женеви міністер закордонних справ Польщі Бек.

МУСОЛІНІВ ПРЕДСТАВНИК У ЖЕНЕВІ.

ЖЕНЕВА, 14. I. ПАТ. Нині приїхав до Женеви італійський делегат до Ради Ліги Націй Альойзі.

КУРС ДОЛЯРА ВПАДЕ ШЕ БІЛЬШЕ.

У Вашингтоні кружляють чулки, що курс долара далі обнизиться.

ЛОНДОН, 14. I. ПАТ. През. Рузвельт скайвав на нині до Білого Дому раду членів конгресу, щоб обговорити фінансові розпорядки, які він проектує. Рузвельт хоче звернутися до конгресу за новими повноваженнями закла унормування вартости долара в відношенні до цін.

ДИМІТРОВ ШЕ В НІМЕЧЧИНІ.

ЛЯЙПЦИГ, ПАТ. Димітров, Попов і Танев є ще в поліційній в'язниці в Ляйпцигу. Речниця висадки їх із Німеччини ще не устійнила. В Ляйпцигу є теж Димітрова мати, що хоче провезти сина в подорожі. На понеділок дістала дозвіл бачитися зі сином.

ЗУБ ЗА ЗУБ.

БЕРЛІН, ПАТ. Деякий державних законів оголошує розпорядок німецького уряду, який вводить імпортові контингенти на цілу низку французьких товарів. Розпорядок умотивований кінечністю рестрикцій, тому що Франція ввела контингент на імпорт із Німеччини.

МУНІЦИПАЛЬНІ ВИБОРИ В КАТАЛЬОНІ.

ПАРИЖ, 14. I. ПАТ. У Каталонії відбулися муніципальні вибори. Відбулися назагал спокійно. Лише в Барселоні кинули кілька петард у дільниці, в якій живе буржуазія. В тій дільниці прийшло теж до ексцесів з одним виборчим бюрі, де робітники не хотіли допустити до голосування черців. Поліція арештувала кілька осіб. Фреквенція голосуючих мала.

БОЙКОТ НІМЕЦЬКИХ ТОВАРІВ У ЗЛ. ДЕРЖАВАХ.

НЬЮЙОРК, 14. I. ПАТ. У зв'язку з жовтневою ухвалою американської федерації праці, яка осуджує Гітлерів уряд за скасування робітничих професійних союзів і переслідування жінок, президент федерації Грін візвав усі кола федерації, щоб негайно ввели в життя бойкот німецьких товарів. Часописи повідомляють, що бойкот уже почався.

ГІТЛЕРІВЦІ В КЛАЙПЕДІ.

З Ковна повідомляють: Ревізія, переведена в хаті провідника мемельських (клайпедських) соціял-демократів і соц.-дем. професійного союзу виявила зв'язки того союзу з гітлерівськими професійними союзами.

„ЧИСТКА“ В АВСТРІЇ.

ВІДЕНЬ, ПАТ. Уряд канцл. Дольфуса береться енергійно до боротьби з нац. соціалізмом. Щоб очистити корпус службовців із небажаних елементів, іменував спеціального персонального комісара мін. радника Фляйша. Поведуть слідство в справі шкідл. заподіяних замахами та покарають і інспіраторів. Припинили два часописи із замаскованим нац.-соц. напрямком: „8 Ур Блят“ і „Ное Цтг.“.

УКРАЇНЦІ!

КУПУЙТЕ ТОВАР ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ШО ОГолошуються в УКРАЇНСЬКІЙ ПРЕСІ.

Далекосхідня паніка у Москві.

Настрої, що панують у Москві в зв'язку зі швидким розвитком манджурського конфлікту, відбиваються у розпорядках уряду й у пресі та мають безсумнівні прикмети паніки. Кермує цим конфліктом Японія (формально уряд Манджу-Го), який очевидно приймає до того, щоб звикнути фактично опівласності СРСР над Східно-китайською залізницею. Чого саме хоче тепер московський уряд, сказати досить важко. Що більшовики хотіли витиснути можливо більше грошей за ту залізницю, річ цілком природна. І з огляду на стан більшовицьких фінансів більш вісім зрозуміла. Але більшовики забули московську поговорку — як погоняєш за двома зайцями, не зловиш ні одного. Продовжуючи манджурський конфлікт, московський уряд сподівався зловити у міжчасі визнання та поважливих пошуків від Америки, а потім, спираючись на американську підтримку, вимусити і більші гроші від Манджу-Го. Обдурити американців в такій мірі, як цього сподівався Літвінов, більшовикам очевидно не пощастило. Не в виключенні навіть, що не діставши грошей від Америки, Літвінов мусів на саме визнання обов'язатися не продавати Східно-китайської залізниці та в усякому разі запобігти конфлікту з Манджу-Го можливо довше.

Тимчасом манджурський конфлікт приймає форми, які можуть бути небезпечними для московських потентатів навіть в межах їх власної партії, де є досить поважна тура-патріотична течія. Моральні політики на Далекім Сході починають повільно переходити у фізичні. Радник Манджу-Го, Сато, вибив власноручно радянського громадянина, бухгалтера залізниці Марковського, та наказав його арештувати разом з помічником начальника відтинку залізниці, Черевком ("Ізвестія" 10. XII. 33). З цього приводу радянський генеральний консул у Харбіні заперечував. Прокуратор Манджу-Го зазначив, що Гей-Чен-Ху іменованій манджурським керівником залізниці... Генеральний консул, тов. Славунський, оголосив енергійний протест ("Іав. 15. XII. 33). Таким чином уряд Манджу-Го повільно, але систематично ліквідує більшовицьку управу на Східно-китайській залізниці, а більшовики „протестують“. На тім справа і кінчиться. Можна запитати справді, для кого призначені повідомлення „Ізвестій“: для громадян, щоб показати їм, як по християнськи поводитися більшовицький уряд у Манджурії, підставляючи лізу шкури, коли його вдарять по правах, чи для представника Зл. Держав, пала Буллита, що має заплатити за кожний політичний одержаний більшовиками в Манджурії?

У всякому разі безмежно, мало не побажав захоплюватися, яким стрінули пана Буллита в Москві, досить швидко свідчить про те, що на нього покладають дуже багато надій в справі далекосхіднього конфлікту. Більшовицький офіціоз повний статей і фотографій, присвячених першому американському послу в Москві. Щодо „спіробітництва між обома країнами“, про яке так ба-

гато говорилось на різних святах у честь американського посла, то на увагу заслуговує факт, що вийшла епіда пана відомого Карла Радека, видрукована в січневій числі „Форейн Аферс“, „головного органу американського капіталу“, як бурдючно зазначають „Ізвестія“, та в самих „Ізвестіях. Стаття ця зветься „Основи зовнішньої політики Радянського Союзу“: головне питання, на яке пана відповідає, це: чи може „соціалістична держава“ провадити війну разом з одною імперіалістичною проти другої імперіалістичної держави. І хто, переборюючи морську хворобу, зможе перечитати п'ять шпальт від самого верху до низу сторінки „Ізвестій“, повинні запевнені про миролюбність „соціалістичної держави“, той найде п'яці шостої шпальти відповідь, якій позаявля би самий рабін в Садогурі: „Проти зацінного імперіалізму можлива умова з кожним зото противником з метою завдати поразку ворогові, який нападає на радянську територію“. В перекладі на людську мову це значить, що більшовики через „головний орган американського капіталу“ пропонують американському урядові свої мілітарні послуги проти Японії. Щодо „нападу на радянську територію“, то це звичайний фіговий листок „соціалістичної“ соромливості. „Напад на чужу територію“ це справді добрий спосіб зроби в разі потреби війну неминучою. А до того ж більшовики, пануючи фактично в зовнішній Монголії та на території з понад 70 мільйонами населення в самім центрі Китаю, можуть дуже легко уладати „напад“ здовж довжелезного кордону між Китаєм та Сибіром, на радянську територію.

Як торговець, не гірший від Літвінова, Радек гарантує Злученням Державам безсумнівний успіх підприємства: „Які перипетії не переходила війна, хто її не почав би, єдиним переможцем вийшов би з неї лише Радянський Союз...“ Ця

безмежна хвалькуватість журналіста країни, що тимчасом збирає від японців політичні, мимохіть нагадує те, що оповідають про Буденного: пам'ятають, що цей генерал запитав раз на іспиті одного кавалериста: „Що ти зробиш, зустрінувши на стежці ворожу патрулю з п'ятьох воїнів?“ „Порубаю“ відповів той відважно. Добре, а що зробиш, коли патруля буде з десятих воїнів?“ „Порубаю!“ запевняв непогамований кавалерист. „Тепер, хлопче, стрінеш двадцять воїнів, але коли і їх порубаєш, то дістанеш вже раз по морді“, запевнив терор Буденний. На жаль, Буденний не є редактором „Ізвестій“. А настрої московського уряду зовсім не такі героїстичні, яким його малює пан Радек.

Маніфест московського уряду про полонію для далекосхіднього краю свідчить про те, що більшовики починають тратити голову. Населення того краю авільняють на десять років від обов'язкового постачання державі збіжжя та інших засобів поживи. Ціни на рибу підносять на 20 відсотків, платню робітникам на 30 відсотків, червоноармійцям на 50 відс. і т. д. Ціна капітуляції перед населенням далекосхіднього краю московський уряд переклав на манджурський конфлікт, осмілює себе на просторі цілого Союзу, зраджує, яким титарем є примусове постачання збіжжя в цілім Союзі взагалі, та дає добрий приклад для інших районів Союзу, жадати і для себе скасування збіжжяних ревізій: і справді, коли вірність „соціалістичній батьківщині“ в далекосхіднім краю треба купувати такими полешками, то чому інші краї мають бути вірними в часі війни без заплати?

Зрештою, треба признати, що більшовики всеж дещо навчилися від царату. Коли царський уряд дав конституцію після поразки на Далекім Сході, то совітський уряд починає з реформами перед поразками.

М. Данько.

Перепони в відбудові греко-кат. церкви.

До відома п. міністра внутрішніх справ Перацького.

В часі світової війни довгий час переходив боєвий фронт через село Янківці над Серетом, тернопільського повіту, що належить разом зі сусідніми Обарінцями до греко-кат. парохії в Заруді. Воєнні операції (сам боєвий фронт) знищили там селянські будинки, а також у 100 відсотках місцеву церкву. Зубожиле село Янківці якось поволі відбудувалося і то відбудувалося власними засобами, але вже не було спромоги відбудувати цілковито знищену церкву. З цієї причини місцевий парохіальний комітет під проводом пароха о. Петра Івакова зі Заруді постарався про позичку на відбудову церкви в Янківцях з фонду відбудови в квоті 5.000 зол. на основі закону з 6. травня 1924 р. В. З. П. Р. ч. 49 поз. 492, про державну поміч на відбудову будинків, знищених або ушкоджених внаслідок воєнних ділянь. Таку позичку комітет дістав і з тих фондів у 1927 р. відбудовано церкву, але не в цілості, бо не стало гроша на

повне викінчення відбудови. Тому 21. червня 1929 р. парохіальний комітет через о. П. Івакова вніс подання до воєвідського уряду в Тернополі з проханням на дозвіл збирати добровільні датки тільки в окрузі власної парохії себто в селах Янківці, Обарінці та Заруді, знаючи, що якщо там збирати добровільні датки без дозволу, то староство покарає би за це тяжко ініціаторів і збірщиків. Відповідь в 21. вересня 1929 р. ч. Б 2761/29 була відмовна. Проти цього внесено відклик до міністерства внутр. справ, котре рішенням з 14. березня 1930 р. ч. А. П. 582/2 затвердило в цілості децизію тернопільського воєвідства. Ось документи:

L. B. 2761/29. Tarnopol, dnia 21. września 1929 r. Do Wielebnego Księdza Piotra Iwachowa, proboszcza w Zarudziu.

Urząd Wojewódzki nie uwzględnia prosby z dnia 21. czerwca b. r. w sprawie urządzenia kwesty przy pomocy zbierania dobrowolnych

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 16. СІЧНЯ 1934.

М. ГАЛУЩИНСЬКИЙ.

2)

З Українськими Січовими Стрільцями.

СПОМИНИ З РР. 1914—1915.

Лист від проф. Боберського і відповідь на нього. — Чому вибір упав на мене. — Один нездійснений проект.

Далеко поважніший оборот прийняла справа, коли я дістав лист від проф. Боберського, який у головних рисах стверджував те, що на мене звернули увагу, як на команданта УСС. Однак не пригадую собі сьогодні, чи я дістав яке писмо від ЗУР, чи ні. Лист був неначе своєрідним запитом, чи я прийму команду над УСС, з рівночасним зазивом згодитися на загальне бажання і прийняти те становище, яким наділює мене довіра найвищої народної організації. Мое рішення не було легке. Здалека від своїх, з ніким порадитися чи порозумітися. Найменших вісток про політичну ситуацію, про те, що викликало організацію УСС. А відповіді на лист треба було. Який був зміст моєї відповіді, не пам'ятаю точно. Але менш-більш був він того роду, що я не усуваюся від повинности, однак звертаю відразу увагу на те, що не знаю, чи мої сили вистають до переведення такого діла, на яким, зрештою, мало розуміюся. Але, як це до цієї пори було моїм звичаєм, так і надалі я не відмовляюся поставити моїх слабких сил на службу великій і важкій народній справі.

Коли сьогодні подумаю над тим, що я пережив, то дивно і страшно мені стає, що я так

легко відповів на лист проф. Боберського у справі прийняття проводу над УСС. Була це велика легкомудрість з моєї сторони; а коли до того додати ще й мале моє знання людських звичок і людей, які хотіли мати кінце когось, щоб на нього увесь тягар звалити, то мусіло вийти з того якесь дивне діло, що не відповідало ні намірам ні цілі.

Після відіслання відповіді настав якийсь час спокій і мені здавалося вже, що справа пішла в забуття. Однак для доповнення попередніх моїх уваг мусу додати ось що (однак не беручи поруки за те, чи хронологічно воно вірне): Я не виходив з думки, чому саме на мене впав вибір ЗУР. Бо лише те, що я був директором рогатинської гімназії і від П. як умів і міг, не давало мені ще патенту на те, щоб проводити у військовій організації. А вже ніколи не могла вплинути на такий вибір обставина, що в гімназії існувала т. зв. „Молоді Січі“. Це були діточі товариства, яких я навіть не відав, тільки поодинокі учителі, що мали до цього охоту. Пригадую собі також, що я розпочав у Рогатинщині акцію, яка мала перемінити існуючі соціальські й січові товариства на відділи мілітарного характеру, але та робота припинилася внаслідок недостатні сил, охоти і знання. Ця акція, викликана подібною акцією польською, не мала за собою тої підтримки, ані спроможности такого розвитку, яку мали відповідні товариства польські. А надто ще одна увага: польські товариства згруповані по містах і вже тимчасом мають лінійний ґрунт до розвитку, як наші січові організації, що не мають потрібного числа людей, здібних до проводу. Загадку ту, чому на мене впав вибір, пояснили мені почасти слова, але чий, не в силі сьогодні згадати. А вияснення було таке:

В ЗУР злилися всі українські політичні партії. УСС мали бути твором ЗУР. Поставлення на чолі УСС людини заангажованої в політичній боротьбі могло потягнути за собою те, що дана партія записала би УСС як свій політичний доробок зі шкодою для інших партій. Коли розглядалися за кандидатами, то постановили вибрати такого, що найменше брав участь у політичному житті і в якій партійній організації не був яркіше записаний. Тою людиною мав бути я, і тут вияснення загадки, чому вибір упав на мене. Те вияснення промовляло мені потрохи до переконання, а як додати до того моє добре імя з часу ведення приватної рогатинської гімназії, — то вкінці не було нічого дивного, що той вибір упав на мене. Остаточно між особами, яких імена були мені відомі, як зв'язані з новою стрілецькою організацією, були лише такі, що ані більше, ані менше від мене не могли і не змогли би зробити.

Не від річи буде згадати тут про ще один проект, який обговорювали на нарадах наших організацій. Точних даних подати я не в силі, бо вісти про це доходили до мене з уст інших людей. А саме дуже поважно обговорювали кандидатуру на начальника штабу гр. Ст. Шептицького, надіючись таким чином зискати всякі полешки для стрільців. Чому ті заходи розбилися, невідомо, і наскільки полк гр. Шептицький був вітаний у цю справу, мені також невідомо. Ходили і хочать вісти, що рішучий спротив поставили д-р К. Трильовський. По моїй думці позискання цього старшини до УСС або взагалі якогось вищого штабового старшини могло справу УСС поставити дещо сильніше і трикіше, ніж не сталося.

(Продовження буде)

датків wśród parafian gmin Jankowce, Obarzańce i Zarudzie, ponieważ cerkiew w Zarudziu jest już od dwóch lat odbudowana, zaś zubożeli mieszkańcy gmin Jankowce i Obarzańce, które zostały zniszczone przez wojnę, nie są w stanie złożyć potrzebnej kwoty na odbudowę wspomnianej cerkwi. Od tej decyzji można wnieść odwołanie do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, które wnieść należy w ciągu dni 14 od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Za Wojewodę: Koszykowski w. Naczelnika Wydziału.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Nr. A. P. 582/2. Warszawa 14.3.1930. Decyzja. Na zasadzie art. 82, 93 i 94 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.3.1928 o postanowieniu administracyjnym Dz. U. R. P. Nr. 36 poz. 341. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych nie uwzględniło odwołania ks. Piotra Iwachowa z dn. 2. X. 1929 roku od decyzji Pana Wojewody w Tarnopolu z dn. 21. IX. 1929 L. B. 2761/29, która odmówiono ks. Piotrowi Iwachowi udzielenia na przeprowadzenie kwesty i decyzję tę utrzymuje w mocy z motywów w niej wytoczonych. Decyzja ta jest ostateczna w administracyjnym toku instancji, co nie wyklucza ewentualnego uprawnienia do wniesienia skargi do Najwyższego Sądu Administracyjnego. Adelstein.

Ст. 8 цитов. закону про державну поміч при відбудові будинків, знищених внаслідок воєнних ділянь, постановляє, що позичка, призначена на відбудову церков, знищених внаслідок воєнних ділянь, може бути уморена частинно або в цілості. Користаючи з цієї постанови, парохіальний комітет висловив прохання, мотивуючи тим, що церкву в Янківцях знищено цілковито в часі світової війни, що конкуренція годі її відбудувати, а воєводство відмовило дозволу на переведення зборки навіть в окрузі парохії з причини зuboження парохії. На це прийшла така відповідь:

Urząd Wojewódzki Tarnopolski. Nr. AO. 4111. Tarnopol, dnia 5. XII. 1933 r. Do Komitetu parafii gr. kat. w Jankowcach.

Urząd Wojewódzki zawiadamia, że Województwo Komisja Odbudowy uchwala z dnia 2. XII. 1933 r. L. protokołu 64 nie uwzględniła prośby Pana z dnia 26. lipca 1933 w sprawie umorzenia pożyczki na odbudowę w kwocie 5.000 zł., a to z uwagi na postanowienia art. 3 i 8 ustawy z dnia 6. maja 1924 (Dz. U. R. P. Nr. 49 poz. 492), ponieważ może Pan pożyczkę spłacić bez uszczerbku dla gospodarstwa. Od tej uchwały niema odwołania. Za Wojewodę: Łaniewski, Naczelnik Wydziału.

Внаслідок повищої відмови повстав ребус, що його годі розв'язати. Комісія відбудови рішила, щоб комітет звернувся позичку в квоті 5.000 золотих. Добровільні датки заборонені. Виходить, що треба розписати конкуренцію на покриття позички, а воєводство каже, що зuboження населення не може дати навіть добровільних датків, отже тим менше можна з нього стягнути щось шляхом примусу, а комітетові та парох за позичку не відповідають. Отже на що в практиці ст. 8 цитов. закону?

3 організаційного руху

НАРАДА УНДО В ЛІСЬКУ.

Голова Повітового Народного Комітету о. Петро Мазар скликав на день 26. грудня м. р. повітову нараду УНДО в Ліську. На нараду прибуло 52 представників громад судових повітів Лісько-Балигород. Дуже замітна була участь у нараді священників під проводом обох ліських деканів: о. дек. Стеранки і балигородського о. дек. Панасевича. Треба піднести й те, що на нараду прибули представники з найдавших закутих повітів, як нпр. Терка і Ленінка.

На нараді виступив реферат про міжнародне положення і зокрема про політичне положення українського народу інж. Гладушовський, а справи організаційні та значіння УНДО як всенародної партії реферував нос. Тершаковець. Про положення українців у ліському повіті та про партійну працю в повіті говорив голова ПНК о. Петро Мазар.

У живій дискусії над рефератами промовляв між іншими голова філії „Сільського Господаря“ о. Григорій Фуканьчик, який представив тяжкий стан філії „Сільського Господаря“ в повіті і потребу налагодження її праці. На нараді висловлено цілу низку вимог до повіту і висловлено рішучі побажання для оживлення праці в цій запущеній окрузі.

Івар Крюгер

„Івар Крюгер“ песа, яка обіжить усі сцени Європи.

53/60

Економічний огляд.

Українська хроніка.

ВЕЛИКЕ СВЯТО РЕВ. СОЮЗУ У. К. — З ЮВІЛЕЙНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.

Останнє подвійне число Госп.-Кооп. Часопису присвячене майже в цілості 30-літньому ювілеєві Р. С. У. К. Ряд статей, що як спроби синтезу чи фрагментарні спогади вийшли з під пера наших визначних кооператорів-практиків зі спілчанським сеніором през. Костем Левицьким і теперішнім провідником зах.-української кооперації през. Ю. Павликовським на чолі, кидає чимало світла на пройдений шлях, починаючи з 1904-го року. Краєвий Ревізійний Союз з року 1904, як об'єднуючий центр 84 кооператив (див. статтю Ю. Павла-го; у статистичній таблиці дир. Капусти подано 85) при 1 ревізорі і 11 ревізій — це скромний початок. У рр. 1932-33 об'єднував уже РСУК 3.187 кооператив, які контролював при допомозі 36 ревізорів 1727 разів. Ось маленька ілюстрація розвою динаміки цієї заслуженої інституції. До ювілейного числа Г. К. Ч. (1—2) додучено цим разом окремий ілюстрований додаток у 8 сторінок, де поміщені фотографічні знімки бувших і теперішніх найвизначніших осіб, зв'язаних з оснуванням і діяльністю РСУК-а.

ДРУГИЙ РІЧНИК УКРАЇНСЬКОГО ЕКОНОМ. БЮРА.

Перед нами товстенка книжечка малої вісімки, якої завданням є (як це читаємо у „слові до читачів“) „популяризувати відомості про господарське життя української нації“. Є вона від минулого року періодиком варшавського Економічного Бюра, точніше рухливих емігрантів пп. Лукасевича, Чеховича і Липи. Зміст цього другого річника обговоримо окремо. Покищо зазначимо тільки, що зміст цей доволі багатий і цікавий, так, що варто з ним познайомитись.

Польська хроніка.

СТАН ГОСПОДАРСТВА І ФІНАНСІВ ПОЛЬЩІ НА МЕЖІ ДВОХ РОКІВ.

З початком ц. р. можна було бачити в усіх поважніших органах поль. преси підсумки активів і пасивів, з якими господарство Польщі ввійшло в новий 1934 рік. Очевидно газети, зближені до уряду, намагались розглядати стан господарства і фінансів з чималою кількістю оптимізму, зате опозиція не дуже вирозуміла була у своїй критиці. Однак треба признати, що новорічний біляс у цьому році ніяк не гірший від минулорічного. Могло б навіть здаватися, що пасиви переважають тільки тому, що попередні роки були погані. Офіційно це назвали „стабілізація депресії“. З додатних проявів (додатні вони головню на тлі міжнародних подій) треба зачислити в першу чергу стійкість польського золотого, зріст довіри до нього в зв'язку з девалюацією долара і свобідний девізовий оборот. Дальше: активність торговельного білянсу (хоч надвишка за 11 місяців 1933 р. менша на 102 млі. від надвишки 11 міс. 1932 р.), зменшення небезпек бюджету в зв'язку з великим успіхом внутрішньої позички, зменшення коштів кредиту (редукція диск. столи зі 6 на 5 проц. і банкових відсотків), англійська позичка т. зв. електрифікаційна у висоті 2 млі.

фунтів, тощо. Дуже додатними проявами треба вважати господарське зближення до Рад. Союзу, договір з Данцігом і передовсім поважні переговори з Німеччиною, хоч досі справа не посунулася поза провізорію, яку стало обі сторони відновляють і поза тривкіше порозуміння на деяких відтинках (жито, залізо). А треба знати, що Німеччина є для Польщі найважливішим контрагентом. У торговельній політиці з закордоном Польща взагалі стрічає великі труднощі, спричинені загальною поспістю самовистарчалності і доволі ригористичною новою митною тарифою. Досі заключила вона 6 договорів з малими державами, а з великими все ще не клеїться. Ця невиваженість у міжнародних взаєминах є поважним пасивом у новорічному білянсі. Вона вплинула дуже міцно на зменшення продукції в таких на експорт зорієнтованих галузях промислу, як: текстиль, нафта, цукор, аугілля. Щоправда ситуація на аугілляному промислі в грудні дещо покращалася, хоч не так, як у залізному (аналіз до РСРС і частинно будівельний рух), де — здавалось уже — без катастрофи не обійдеться. Наагарт продукційний індекс піднісся з 61 на 64 (листоп. 1932 і 1933). Чи він втримається у новому році бодя на тому рівні? Покупна сила має дещо меншати. По містах безробіття, усе ще однакове, по селах безгрошовість просто застрашує. Вистарчить згадати, що навіть консумція соли впала за рік на 20 відс. Ціни на сіль-госп. продукти залишились низькі, інфляція уряду не багато помагає. Його намагання зменшити ножиці цін (картелеві процеси!) досі мало що дало. Приблизно 30 проц. різниці в цінах між продуктами фабричними і сіль-господарськими так далі залишилось. Так само не встигла ще проявити додатних сторін акція уряду в напрямі відовження (мораторія гіпот. довгів, роземчі уряди і конверсія короткочас. кредитів з акцепт. банком), зате міцно підрізала кредит селян. З усіх кроків уряду з минулого року і з офіційних заяв виходить, що Польща не думає покищо про ніякі далекі екс-перименти в господарській діяльн., хоч і проваляє реформаторську діяльність (згадати хочби численні закони), наломлюючись до кризи і тримаючись класичних доктрин і старих до-свідів.

Світова хроніка.

ГОСПОДАРСЬКА ПОЛІТИКА РУЗВЕЛЬТА В ОГНІ КРИТИКИ.

В Європі діяльність америк. президента здебільша не зустрічає похвал. Навпаки критика є тим остріша, що Європа чує жалі до Рузвельта, бо через його „революцію“ — мовляв — ніяк не можуть народи зговоритись і нав'язати знову перервані взаємини. Щоправда 9 мліонів безробітних (цій цифрі в Європі мало хто вірить) знову наїшло працю завдяки експериментам президента, щоправда торговельний біляс є корисний (завдяки дампінгові), але найважливіше: ціни сіль-госп. продуктів залишились далі низькі, внутрішні задовження зросло і чимало лиха накоїв смілий розмах президента в усіх квітках госп. організму. Чи дійсно лихо і тільки лихо накоїв цей „злочасний“ президент — про це скаже майбутність. Проте вже тепер видають на ці експерименти присуди навіть авторитетні публіцисти і вчені.

В. Н-вич.

Вибори до міських рад.

(Звідомлення з місць.)

ВИБОРИ В ТУРЦІ.

Українці міста Турки йшли до виборів самостійно, хоча міродатні чинники оферували нам на 24 мандати 8 (1/3!). Хоч був короткий час на приготування, виборчий комітет під проводом х-ра М. Кондрата відбув кілька засідань для обговорення злучених з виборами справ, провів виборчі листи, зголосив рекламний, бо чимало наших виборців — навіть інтелігентів! — у списку виборців не помістили, взагалі виконав усю передвиборчу працю.

Місто поділили на три округи так, що поляки і жиди всюди майоризували українців, яких є на 10.500 мешканців понад 4.500 осіб. До виборчих комісій не покликали ні одного українця інтелігента чи свідомого міщанина. Зі зголошених 3 лист кандидатів на радних унесажнили листу ч. 2 („селянсько-робітничу“) і признали важкими лиш листи: ч. 1 ББ з 8 поляками, 8 жидами і 8 „русинами“ та старорусинами і ч. 2 українського громадянства міста Турки. Участь голосуючих була всього 30 проц. жиди

недоволені, що не було жидівської листи, майже не голосували, а українці з причини великої віддалі виборчих локалів і морозів та малої свідомості також не словили свого громадянського обов'язку.

По обчисленні наших мужів довіря голосувало: в I. окрузі около 600 виборців, з чого на нашу листу впало около 120 голосів; у II. окрузі около 420 виборців, з чого на нашу листу впало кругло 300 голосів; у III. окрузі около 400 виборців, з чого на нашу листу впало 254 голоси. При справедливому обчисленні голосів наша листа повинна була дістати в I. окрузі одного радного, в II. окрузі шістьох радних, в III. окрузі чотирьох радних. Та перед скрутицею усунули виборчі комісії наших мужів довіря і сталося чудо: урядово оголошено такий вислід виборів: в I. окрузі голосувало 1.144 осіб, з чого на листу ч. 1. упало 1.026 голосів, на нашу листу 118, так, що з листи ч. 1. вишло 8 радних, а нашої міщанин в II. окрузі голосував

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 29-25.

Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи

по найдешевших цінах!

до 1,038, з чого на листу ч. 1 упало 911 голосів, на нашу 127, так, що з листу I. вибрано 7 радних і з нашої I. радного; в III. окрузі голосувало 678, з чого на листу ч. 1 упало 606, на нашу 72, так, що з листу ч. 1 вишло 8 радних, з нашої жодних! В урядовій оповіщенні навіть не оголосили, хто є заступником вибраного з нашої листу одинокого о. І. Федевича.

З уваги на такі нечестиві зловживання внесли ми протести.

Треба ще зазначити, що деякі українські громадяни, навіть члени виборчого комітету, 100-процентові націоналісти, немудро очеркували наших кандидатів, висували себе і цим причинилися до унеможливлення багатьох наших карток.

НОВИНКИ

— Закон про означування польських виробів. Соймова промислово-торговельна комісія прийняла в 2. і 3. читанні урядовий проект закону про означування виробів польського промислу. Метою закону є зорієнтувати суспільність про походження виробів шляхом значкування.

— Львівська хроніка. Управа Каса Хорих у Львові дозволила приймати до свого шпиталю також хорих, не забезпечених у Касі Хорих, застерігаючи першенство для своїх членів. — Із кати Марка Туха при вул. Вольносць вкрали 9 скринь кокосових горіхів і 85 кг. морельових кісток. Загальна шкода 1200 зол. — Поліція арештувала Ів. Вечоркевича, як атомлювався до споживчої крамниці Токора (Татарська 8). — Поліція арештувала купця Кременіщера (Крамівського 15) за перепачковування кокаїну й морфіни. При ньому найшли кг. кокаїну вартості 6—7 тис. зол. Рівночасно арештували Кременіщера свогока золочівського купця Саллера. В хаті Кременіщера найшли 18 гр. морфіни. Арештували теж Кременіщера жінку.

— Суспільне забезпечення, давніше Каса Хорих у Львові продовжило речинсь зголошень до 21. січня. — Міський будівельний уряд ствердив, що поверх 100 кам'яниць у Львові потребують негайної перебудови, інакше заваляться. — У синях дому при вул. Кентшинського ч. 76 найшли 3-місячну дівчинку завинену в подушину. До подушини була причеплена картонка з повідомленням, що дитина зветься Ланута Дзедзінська, а мати їде кинутися з гори під поїзд. — На розі вул. Каленської та Печинської якийсь молодий чоловік випадає з висоти йодни. Перевезли його в тяжкому стані до шпиталю. — На вул. Городецькій злодій опівночі якогось божевільного, що лише з білої гназ із усієї сили. Надягли на нього каптан безпеки та відвели до арешту. — Поліція арештувала студента університету І. Струтинського та гімназійного абсолювента Дневича, тому що зіли в ресторані за 112 зол., а не хотіли заплатити. — 24-літній син відомого купця Шрина патягнув більше людей, м. н. вицепрезидента Іжика, на більшій грошеві суми під покринкою, що потребує їх на похорон своєї мами; відзначеної золотим хрестом заслуги. Тому, що його мама живе, справою занялася поліція.

— Краєва хроніка. У Перемишлі збожеволів із причини грошової скрути купець Рудольф Кроп. — У Соснівці злодій вкрали з хати купця Зінгера 18,000 банкнотами, багато біжутерії, шаленчу книжечку та великий пакет векселів на 400,000 зол. Загальна шкода пів міль. зол. — У Рипному біля Долни копальня нафти „Ар-

польа" викликала працю 22 робітникам із причини нестачі грошей на дальше верчення шиб. Шиб той почали вертати 1. травня 1933.

— Директура в ужгородській гімназії. „Уж Кезаень" повідомляє, що директор ужгородської гімназії п. А. Алишевич з кінцем цього шк. року їде на пенсію і що найповажнішими кандидатами на його місце є дир. гімназії в Хусті Сулиничак, або Бонганич, проф. гімн. в Мукачеві. Про пана Сулиничака писав „Карпатський Голос" (отже одна й ця сама партія!) в числі з 31. 8. м. р. (ч. 187) дослівно так: „Утверждать конечно мы не будем, что директор хусткой гимн. говорит совершенно безошибочно по русски, но малая ошибка вполне естественна и простительна, так какъ русский языкъ при малярекомъ режимѣ изучался приватно, а впоследствии даже тайно". Як бачимо, дуже добра кваліфікація на директора гімназії в Ужгороді... Другий кандидат здав іспит у травні 1930 року... („Українське Слово").

— Польські нелегальні школи. Литовська преса повідомляє, що поліція відкрила в Поневежі дві нелегальні польські школи. Управительки цих шкіл покарали карою 1000 літів зі заміною на 2 місяці арешту.

— Зїзд бувших членів тайної організації в прусській займанщині відбувся в Познані. На зїзд прийшов през. Славек. Богослуження відправив єпископ Димка, бувший член тайної організації. Вибрали комітет, що займеться опрацюванням історії незалежницького руху в бувш. прусській займанщині.

— Рідкий жидівський молитовник. Від кількох днів варшавський рабін Любавіцер, званий правовірними хуситами, чудотворцем, має до своєї хати непроглядну юрбу вірних. Вони хотять оглянути молитовник, який удалось йому відкупити за 12,000 зол. від одного із нащадків хуситизму Баала Шем Това, що власноручно списав його на пергаменті. Коли Баал Шем Тов помер у 1760 р. його книжка переходила з роду в рід у його рідні як дорогоцінність. Аж тепер варшавський рабін відкупив цю книгу.

— Передбачливий ошуканець. В часі слідства в справі французького ошукання Ставіського виявилось, що перед трьома роками Ставіський забезпечився на життя в одній англійській аскурації в користь своєї жінки на суму 3 мільонів франків. В аскураційній полісі застережено, що та сума буде виплачена жінці Ставіського навіть на випадок його самогубства.

— Скільки індій в Канаді? Канадійська статистика начислює 108 тисяч індій. Канадійські часописи доносять, що індіанам живеться краще ніж білим і що вони не відчувають так сучасної кризи. Причина цього та, що індіани звільнені від податків.

— Щоби оперувати пацієнта спинив на хвилину свою смерть. В Римі відбувся похорон славного лікаря професора Тріольо, що помер при операційному столі з ножом у руці. Проф. Тріольо прикидали до тяжко хворого й він відразу лізнав, що лише негайна операція може врятувати хорому життя. Та в тій же хвилині його скопив серцевий скорч. Із натутюю всієї моральної сили перемиг себе, виконав тяжку операцію та апаз неживий на долівку біля операційного стола. В похороні взяли участь маси народу. Мусоліні і королева післили вітці на домовину.

— Є потвора чи нема? Один англійський часопис впевняє, що спеціальна виправа, яку він вислав на озеро Лох Нес у Шотландії, бачила,

як там із води показався хребет потвори, наче підводне човно. Коли підплили ближче, побачили велетенське темне тіло, яке лискавою мчалось до залу. На хребті потвори мала велетенський плавець, що ворухився весь час уліво та вправо. — Славний малярський природник проф. Лямпрехт твердить, що основою є на нинішньому стані науки, ваажне виключенням, щоби ще тепер можна було відкривати звірів на 26 м. довгих. На думку вченого, ціла та справа, то спритний помисл фільмового підприємства.

— Вкрали кита. Оригінальної крадіжкі допущилися в шикагівським цирку Гарі Люїса. Вкрали дорогого чорного кита. Звіра того везли в довгій на 10 м. вантажнім вагоні з НьюЙорку до Шикага, а по дорозі вагон безслідно пропав. Бачили його за кілька днів на границі стеїту Індіяна й Огайо та від тоді нема ніякої вістки про нього. Чорний кит тепер в Америці такий славний, як його товариш, потвора з шотландського озера Лох Нес. Здогадуються, що кита вкрали якісь хитруни, щоби його потім пустити в озеро Миншиген, над яким розложилось місто Шикаго. Щоби того не зробили над берегами озера порозставляли стежі.

3 театру.

ТЕАТР РІЖНОРОДНОСТЕЙ: „ФОТЕЛЬ 4"; комедія на 4 дії Люї Вернея.

Трагедія великої артистки, що опинюється без приятеля і грошей; трагедія старого мільонера, що заховається у славній артистці, а не має нічого більше крім мільонів; трагедія юнака, що має молодість і красу і майно, а не має сміливості виявити свого почування славній артистці; трагедія молодої подружжя пари, що не вміє в двох темпераментів скласти родинної гармонії. Тільки париський комедієписець уміє з таких життєвих трагедій зробити легку, приємну, догненьку комедію, де звичайні пересічні люди роблять звичайні дурниці, а при цьому кажуть неодноразово мудре слово. І тільки паризькі вміють такі неморальні істерії кітати так морально, як у цій пєсі.

3 кіна.

КІНА: „КОПЕРНИК" І „МАРУСЕНЬКА"; „ГІЛЬТАЙ З ЕСПАНІ".

Ось фільма, що приневолює глядача бодати часок забути про всі турботи й кризові аспекти. Новий, досі в нас невідомий, америкавський комік Едді Кантор зібрав собі в пєвність всю львівську кінову публіку. Балетові еволюції, виведені сотнями танетниць, викликають справжній подив і захоплення завдяки своїй оригінальності й розмахові. Кінцева сцена боротьби славного тореадора Дон Себастьяна — а в дійсності переполоханого Едді Кантора — з розпещеним биком викликає ширший регіт. До того легка й оригінальна музика дає заповуку, що слухач і глядач може весело провести півтора години.

СПОРТ.

ГАКІВКОВІ ЗМАГАННЯ.

Львів. Чорні — Криницьке Т-во Гандикаж 8:2 (1:1, 1:1, 3:0).

Львів. Лекія — Краковія 2:1 (1:1, 0:0, 0:0, 0:0 1:0).

Познань. А. З. С. — Погонь 1:0 (0:0, 0:0, 1:0).

Лєрія — Олімпіко 2:1 (1:0, 0:0, 1:1).

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр.
Понеділок, 15. I. год. 7.30 веч. „Івар Крюгер".
Вівторок, 16. I. год. 7.30 веч. „Івар Крюгер".

Театр Ріжнородностей.
Понеділок, 15. I. год. 7.30 веч. „Фотель 4".
Вівторок, 16. I. год. 7.30 веч. „Фотель 4".

Концертне Бюро Тірка.
Понеділок, 15. I. Концерт львівських композиторів.

Кіна.

АДРІЯ: „Кіноманія" (Гарольд Лойд).
АПОЛЬО: „Пять хвилин перед шлюбом".
АТЛАНТИК: „Граф Заров".
ВАНДА: „Волохота".
КАСНО: „Дайте мені чоловіка" (Анні Олдр).
КОЛІСЯ: „Прощання зі зброєю"; режис. Карнавазове божевільня.

КОПЕРНИК: „Шибеник з Еспанії".
МАРУСЕНЬКА: „Шибеник з Еспанії".
МІРАЖ: „Дика дівчина" (Клара Бов).
МУЗА: „Остання царина".
ПАЛАС: „Велика княжна Олександра" (в Єрпою та Шлезавою).
ПАН: „Ревізор" (Власта Буріна) і ревіз.
ПАСАЖ: „Втрачений експрес".
ХИМЕРА: „Божевільня нч у Зоо".
СТИЛЕВ: „Мусиш бути моєю" та режис. Ст. Стадніквіною.
УТІХА: „Фліп і Фліп у подружжї неволи" та режис.

Закордонне радіо.

Понеділок, 15. січня 1934.
Відень (506,8) 17.15 Пісні ріжних народів, 17.30 Фортеля, 19.30 Дер Містер-нахтеральцер" оп. Штольца; Братислава (298,8) 17.05 Рос. романси, 21.20 В славській хаті" Пєса Томса; Прага (470,2) 11.05 Концерт; Париж (1714) 21.00 Камер. музика; Штрасбург (349,2) 19.30 Співа, пісні Шуберта, Гайана, Верді; Білгород (437,3)

20.30 Опера; Рига (238,5) 16.10 Шуманові пісні; Гайльсберг (291) 17.15 Камер. музика, співа, 23.00 Бетовенові твори; Мінхен (405,4) 17.50 Фортеля; Бухтрешт (212,6) 21.15 Оп. арії; Будапешт (549,5) 19.00 Мадьярські арії, 20.30 Фортеля, скрипка, 22.40 Циг. оркестра; Рим (420,8) 21.45 Інструм. вок. концерт.

Вівторок, 16. січня 1934.

Відень (506,8) 17.15 Співа, фортеля, 19.40, 21.55 Концерт, Братислава (298,8) 18.15 Фіат, 20.10 Оп. вечір, Кошиці (269,5) 12.30 Концерт, Париж (212,8) 21.00 „Мадан Мадьбур" оп. Лямона, Білгород (437,3) 16.00, 19.00, 21.30 Нар. пісеньки, Ковно (1935) 19.30 Опера, Рига (238,5) 13.40 Гавайські пісні, 17.40 Оп. арії, Кенігсштергаузен (1316) 19.00 Веседа програма, Ляйпциг (382,2) 22.30 Дрезденський квартет, Бресля (315,8) 14.15 Пісні, Рим (420,8) 17.10, 31.20 Концерт.

Львівське радіо.

Понеділок, 15. січня 1934.

12.05 Популярна музика з грамофону; 12.33 Ревієлі пісеньки з грамофону; 15.25

36.55 Біржа; 15.30 Господарські вістки; 15.55 Співа (Вігурська, сопран); 16.10 Камер. концерт; 16.40 Лекція фр. мови; 16.55 Легка музика, пісеньки й монолози Яроші; 17.50 Стенографія; 18.00 Шкєві монгольські зячя; 18.20 Легка музика; 19.03 Польські школи в Німеччині; 19.15 Вєчячя; 19.25 Грамофон; 19.40 19.43 Спортові вістки; 20.00, 21.15 Концерт; 21.00 Фейлетон; 22.00 Танкова музика; 23.05 Артисти співа в естраді.

Вівторок, 16. січня 1934.

7.00—8.00 Ранішня аудіція, 12.06, 12.33 Сальомона оркестра, 12.30 Метеорологічні вістки, 13.25 Збіжєва біржа, 13.30 Господарські вістки, 13.40 Хор Юранда (грамофон), 13.55 фортеля, 16.40 Важкі події міжнар. терені, 16.55 Співа, „Моди", 18.00 Ізраїльський концерт, 17.50 „Моди", 18.00 Понашкілля освіти 12.20 Музична скрипка, 18.55 „Гот джел" (грамофон), 19.00 Становище людини в природі, 19.15 Вєчячя, 19.25 Відчит, 19.40, 19.43 Спортові вістки, 20.00 Муз. фейлетон, 20.15 „Отель" оп. Верді з грамофону, а перерву оповідання, Комівар Вєжєво, 22.05 Танкова музика.